

### TaylorWessing AI



### Al Act – Entschlüsselt

20. Februar 2025 | Mareike C. Gehrmann, Dr. Gregor Schmid & Fabio Vigliar



### Agenda



Wer spricht heute? Was bringt uns heute zusammen? Was ist unser Ziel für heute?

Umsetzungsfristen der KI-VO
Update: Guidelines und Codes of Practice

Scoping – Bin ich betroffen?

Akteure der KI-VO

Anbieter vs. Betreiber

Hochrisiko-KI: Ja oder Nein?

Hochrisiko-KI: Anbieterpflichten

Hochrisiko-KI: Betreiberpflichten

Risikobasierter Ansatz der KI-VO

Dimension High-Risk / Low-Risk

04 Use Cases

Aufbau einer KI-Governance Einsatz im Bereich HR Einsatz im Bereich Public

05 Al Literacy

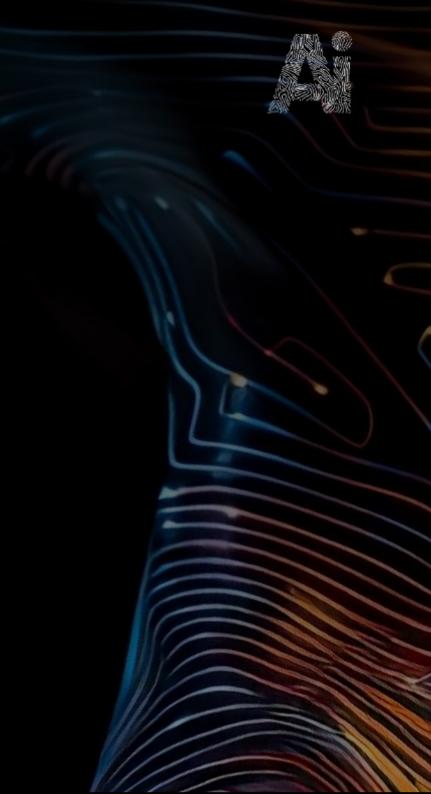
KI-Kompetenz – Was muss getan werden? Praktische Empfehlungen für Corporates und KMUs

Next Steps & Diskussion

Einblicke aus der technischen Implementierung Erfahrungen in der Rechtspraxis



Intro  $TW \times MXM$ 



### Wer spricht heute? Was bringt uns heute zusammen?





Dr. Gregor Schmid, LL.M. (Cambridge)

Partner, Taylor Wessing





**Fabio Vigliar** 

Lead AI Strategy

Merantix Momentum





**Mareike Christine Gehrmann** 

Partnerin, Taylor Wessing





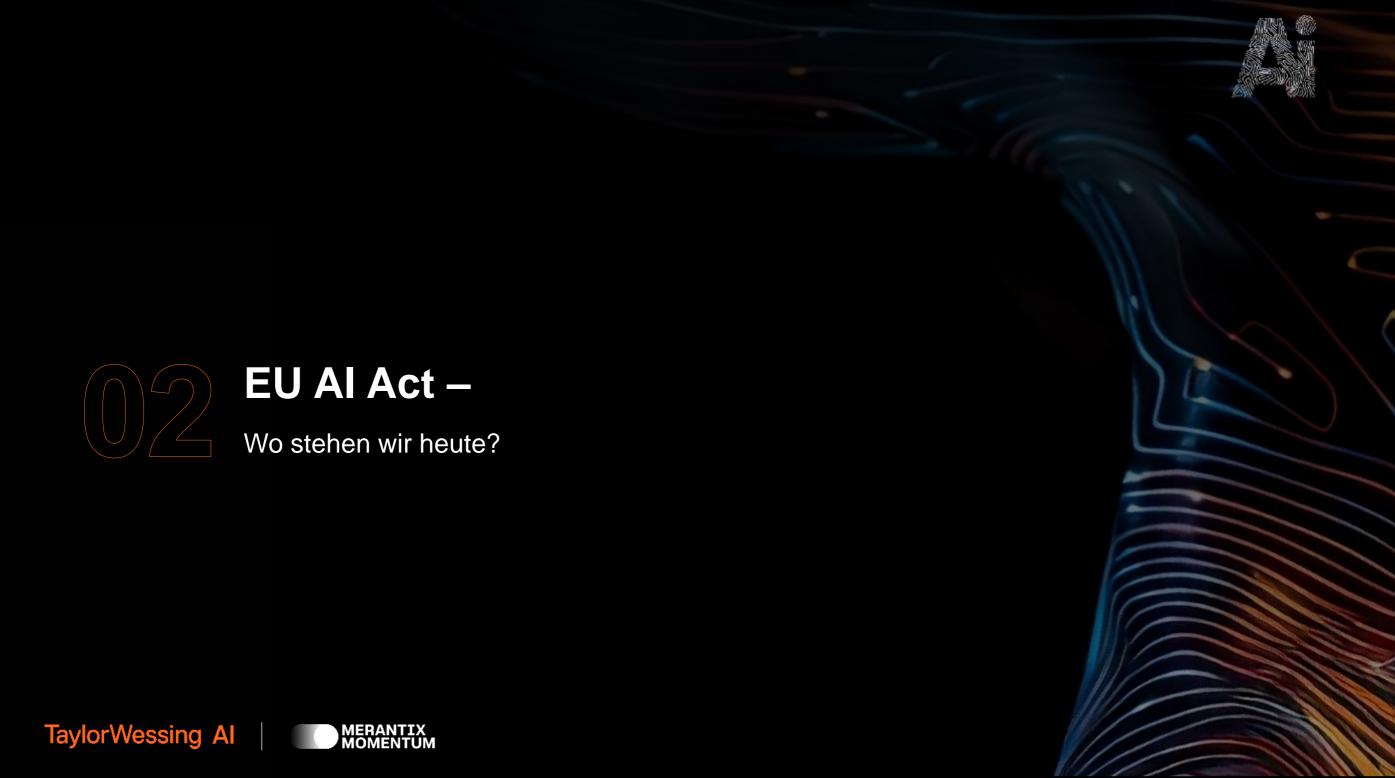






### Was ist unser Ziel für heute?

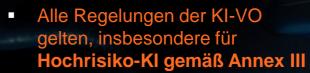
- → Einblicke in Beispiele aus der Praxis für angewandte KI-Governance geben
- → Strategien zur Integration der Einhaltung der KI-VO in technische und rechtliche Prozesse aufzeigen
- → Klarheit darüber verschaffen, was die KI-Verordnung heute von Ihnen verlangt und wie Sie sich auf die Zukunft vorbereiten können



### Umsetzungsfristen der KI-VO



Die KI-Verordnung wurde am **12. Juli 2024** offiziell im Amtsblatt der EU veröffentlicht und trat 20 Tage später, am **1. August 2024**, in Kraft. Bis zur vollumfänglichen Geltung sind Übergangsfristen vorgesehen:



 Ausnahme: Regelungen zu Hochrisiko-KI gemäß Annex I (Embedded-AI)



- Awareness: KI-Kompetenz
- Regelungen zu den verbotenen Praktiken gelten

Regelungen zu KI-Modellen mit allgemeinem Verwendungszweck, zu den notifizierenden Behörden, zu Governance und zu den Sanktionen gelten

 Regelungen zu Hochrisko-KI gemäß Annex I (Embedded-AI) gelten



### **Update: Guidelines und Codes of Practices**



- In Bearbeitung: Das Amt für Künstliche Intelligenz erarbeitet mit den Stakeholdern aktuell die "General-Purpose Al Code of Practice", welche die Umsetzung der Pflichten für Anbieter von Kl-Modellen mit allgemeinem Verwendungszweck und systemischen Risiken erleichtern sollen.
  - Transparenz und Copyright policy (Art. 53 Al Act)
  - Pflichten f
    ür Anbieter von GPAI mit systemischem Risiko

- In Bearbeitung: Entwurf des KI-Büros des "Template for summary of training data" für Anbieter von KI-Modellen mit allgemeinem Verwendungszweck
- In Bearbeitung: Commission Guidelines on Application of the Definition of an Al System and the Prohibited Al Practices Established in Al Act.

### **Update: Guidelines und Codes of Practices**



- Einige Datenschutzbehörden haben bereits zum Verhältnis von KI zum Datenschutz Stellung bezogen:
  - Bayrisches Landesamt für Datenschutzaufsicht: KI & Datenschutz (<u>Link</u>)
  - Europäischer Datenschutzbeauftragter: Generative Al and the EUDPR (<u>Link</u>)
  - Landesbeauftragte für Datenschutz und Informationssicherheit Baden-Württemberg: Rechtsgrundlagen im Datenschutz beim Einsatz von KI (<u>Link</u>)
  - CNIL (Frankreich): Fragen bei der Gestaltung eines KI-Systems (<u>Link</u>)
  - Datenschutzkonferenz: Orientierungshilfe, Version 1.0 (<u>Link</u>)
  - Der Hamburgische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit: Diskussionspapier: Large Language Models und personenbezogene Daten (<u>Link</u>)







### Anbieter vs. Betreiber



### Sie sind Anbieter...

- wenn Sie das KI-System selbst entwickeln oder
- entwickeln lassen und es unter ihrem eigenen Namen oder ihrer Handelsmarke auf dem Markt bereitstellen oder in Betrieb nehmen.

### Sie sind Betreiber...

- wenn Sie das KI-System in eigener Verantwortung verwenden,
- außer das KI-System wird persönlich und nichtberuflich verwendet.

### Anbieter vs. Betreiber



**KI-Entwickler A** (Auftragnehmer)

KI-Käufer X (Auftraggeber)

**Szenario 1**: Beide Parteien

sind Anbieter

**Anbieter** 

**Anbieter** 

"KI made by X"

Der Käufer lässt ein KI-System entwickeln und bringt es unter eigenem Namen in den Betrieb.

Szenario 2:

KI-Entwickler ist einziger Anbieter

**Anbieter** 

Kein Anbieter

"KI powered by A"

Der Entwickler entwickelt ein KI-System und bringt dieses unter eigenem Namen in den Betrieb, der Käufer lizenziert es.

### Risikobasierter Ansatz der KI-VO



Zusätzlich: Vorgaben gemäß Art. 55 f.

Pflichten gemäß Art. 53 f.

**GPAI-Modell mit allgemeinem Verwendungszweck** 

**GPAI-**

**Modelle mit** 

systemischem Risiko Verbot des Inverkehrbringens, der Inbetriebnahme und der Verwendung

Zusätzlich: Compliance-Vorgaben gemäß Art. 8-49

KI-Kompetenz, Art. 4

Verbotene Praktik gemäß Art. 5

Hochrisiko-KI-Systeme gemäß Art. 6

Sonstiges Risiko

**KI-Modell** 

**KI-System** 



### Hochrisiko-Anbieter: Ja oder Nein?

### Sicherheit und Schutz

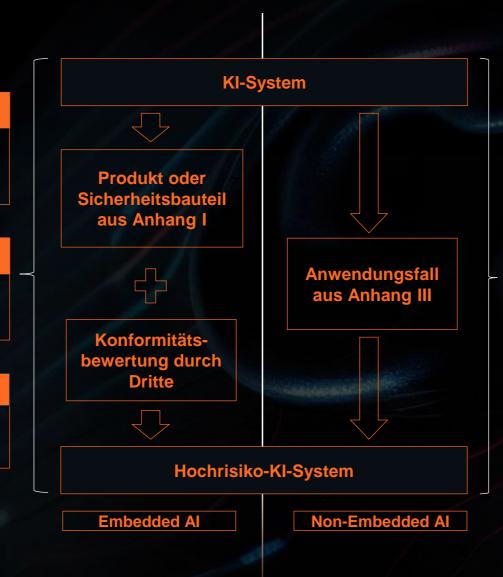
- Maschinensicherheit
- Schutz persönlicher Sicherheit
- Medizinprodukte und Spielzeugsicherheit

### **Technische Harmonisierung**

- Elektronik und Funkausrüstung
- Druckausrüstung und Aufzüge

### Verkehrsträger

- Luft- und Schienenverkehr
- Fahrzeugzulassung und -überwachung



### TaylorWessing Al



### Bereiche und Anwendungsfälle

### **Biometrische Fernidentifizierung**

 Echtzeit- und nachträgliche biometrische Fernidentifizierung von Personen (z.B. Authentifizierung einer Person am Flughafen anhand des Reisepasses)

### **Emotionserkennung**

### Kritische (digitale) Infrastruktur

 KI-Systeme, die als Sicherheitsbauteil für das Verwaltung und den Betrieb kritischer digitaler Infrastrukturen, den Straßenverkehr und die Versorgung mit Wasser, Gas, Wärme und Strom eingesetzt werden sollen

### Regulierung von Bildung

Zugang, Evaluierung/Bewertung, Prüfungskontrolle

### **Recruiting und Personalmanagement**

 Einstellung inkl. Stellenanzeigen, Beförderungen, Kündigungen, individuelle Aufgabenzuweisung, Überwachung, Bewertung

### Zugang zu wesentlichen privaten und öffentlichen Leistungen

 Prüfung von Anspruchsberechtigung, (privatwirtschaftliche)
 Kreditwürdigkeitsprüfung, risikobasierte Preisgestaltung bei Lebens- und Krankenversicherungen

### Strafverfolgung, Migration, Asyl und Grenzkontrollen

### Rechtspflege und demokratische Prozesse

- Wahlbeeinflussung
- Rechtsanwendung im Einzelfall



### Ausnahmen und Gegenausnahmen

- Ausnahmen: u.a. vorbereitende Aufgabe für Bewertung, Ausführung einer eng umgrenzten Verfahrensaufgabe
- Immer hohes Risiko bei Profiling



### KI Governance in der Praxis

Framework und Anwendungsfälle



# Aufbau einer KI-Governance

### Aufbau einer KI-Governance



Bündelung von Kompetenzen durch Aufbau eines interdisziplinären KI-Teams	Prüfung der Risikokategorie eingesetzter KI und Katalogisierung
Implementierung einer KI Strategie	Aufbau einer Risikomanagementstruktur zur Einhaltung der gesetzlichen Vorgaben
Definition klarer Verantwortlichkeiten und Rollen	Schulung der Mitarbeiter bezüglich Nutzung von Kl
Definition der akzeptablen Risiken	Entwicklung von Leitlinien, Awareness Strategien und Best-Practices
Prüfung, wo und welche KI bereits genutzt wird (KI-Inventur)	Aufsetzen von internen Auditstrukturen

### Wie setzen wir ein typisches KI-Projekt um?





Zentrale Steuerung der KI-Adoption



Dezentrale Nutzung durch Anwender

### Wir denken KI-Projektmanagement & -Governance zusammen





Zentrales Monitoring, Beratung & Verantwortung High-Risk



Dezentrale Risikoeinschätzung & Verantwortung Low-Risk









Kannst du mir erklären, wie ich in unserem Unternehmen Adidas ein neues KI-Projekt aufsetze?

- Use Case definieren: Klären Sie den konkreten Mehrwert des KI-Projekts für Adidas (z. B. Prognosen im Supply Chain, Demand-Forecasting, Personalisierung im E-Commerce). Definieren Sie klar messbare Ziele (KPIs).
- Stakeholder und Ressourcen festlegen: Identifizieren Sie relevante Fachbereiche (z. B. IT, Data Analytics, Marketing) sowie Entscheidungsträger. Stellen Sie sicher, dass benötigte Budgets, Daten und Kompetenzen vorhanden sind.
- 3. Daten- und Technologie-Check:
  - Datenqualit\u00e4t pr\u00fcfen: Welche Datenquellen sind verf\u00fcgbar (z. B. ERP-, CRM-, POS-Daten)?
     Sind sie bereinigt und strukturiert?
  - Technologie-Stack auswählen: Cloud-Provider (AWS, GCP, Azure), KI-Frameworks
     (TensorFlow, PyTorch) und passende MLOps-Lösungen (z. B. Kubeflow). Berücksichtigen Sie
     Adidas-spezifische Vorgaben und Sicherheitsrichtlinien.
- 4. **Prototyp / Proof of Concept entwickeln**: Erstellen Sie einen ersten KI-Prototypen mit überschaubarem Funktionsumfang, um Machbarkeit und Nutzen zu validieren. So erkennen Sie frühzeitig technische Hürden.
- 5. **Rechtliche und Compliance-Aspekte**: Prüfen Sie Datensicherheit, Datenschutz (insbesondere DSGVO) und interne Compliance-Regeln, bevor Sie Daten verarbeiten oder Modelle ausrollen.
- Implementierung & Integration: Passen Sie das KI-System an bestehende Systeme an (z. B. ERP-Integration). Sorgen Sie für robuste APIs oder Microservices, damit das Modell in Adidas-Prozesse eingebunden werden kann.

### Sprachmodelle für Ihr Unternehmen





### **KI-STECKBRIEF**

### Tausende

**Nutzer in Ihrer Organisation** 

30%

Beschleunigung in Textverarbeitung

### **FUNKTIONEN**

- Datenschutzkonformer, sicherer und intern nutzbarer KI-Assistent
- 4 Funktionen: Zusammenfassung, Textgenerierung, Recherche & Chat
- Verbesserung der Effizienz &
   Qualität in allen Prozessen



### Zentrale Fragen

1. Wie können wir verhindern, dass die Nutzer falsche Informationen eingeben, z. B. persönliche, sensible oder sicherheitskritische Daten, um eine Einstufung in ein Hoch-Risiko-System zu vermeiden?

2. Wenn wir GPT-Modelle wie von OpenAI verwenden, um eine Schnittstelle unter der Marke unseres Kunden zu erstellen, wer haftet dann für die Antworten, die das LLM liefert?

### 1. Hilfestellungen und Einschränkungen für Benutzer





### 2. LLM-Anbieter müssen konforme Modelle veröffentlichen



- Anbieter wie OpenAl veröffentlichen Systemkarten, die ihre Modelle und deren Verwendung erklären.
- → Dies sollte Sie davor schützen, für das Modell selbst haften zu müssen (da Sie es ohnehin nicht erklären können).
- Aber wie würde das in der Praxis funktionieren?
  Kann ich die Haftung wirklich vergessen, wenn ich ein LLM in meinem System verwende?

GPT-40 System Card

OpenAI

August 8, 2024

### 1 Introduction

GPT-4o[1] is an autoregressive omni model, which accepts as input any combination of text, audio, image, and video and generates any combination of text, audio, and image outputs. It's trained end-to-end across text, vision, and audio, meaning that all inputs and outputs are processed by the same neural network.

GPT-4o can respond to audio inputs in as little as 232 milliseconds, with an average of 320 milliseconds, which is similar to human response time[2] in a conversation. It matches GPT-4 Turbo performance on text in English and code, with significant improvement on text in non-English languages, while also being much faster and 50% cheaper in the APL GPT-4o is especially better at vision and audio understanding compared to existing models.

In line with our commitment to building AI safely and consistent with our voluntary commitments to the White House[3], we are sharing the GPT-4o System Card, which includes our Preparedness Framework[4] evaluations. In this System Card, we provide a detailed look at GPT-4o's capabilities, limitations, and safety evaluations across multiple categories, with a focus on speech-to-speech (voice)<sup>1</sup> while also evaluating text and image capabilities, and the measures we've implemented to ensure the model is safe and aligned. We also include third party assessments on dangerous capabilities, as well as discussion of potential societal impacts of GPT-4o text and vision capabilities.

### 2 Model data and training

GPT-4o's text and voice capabilities were pre-trained using data up to October 2023, sourced from a wide variety of materials including:

- Select publicly available data, mostly collected from industry-standard machine learning datasets and web crawls.
- Proprietary data from data partnerships. We form partnerships to access non-publicly available data, such as pay-walled content, archives, and metadata. For example, we partnered with Shutterstock[5] on building and delivering AI-generated images.



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Some evaluations, in particular, the majority of the Preparedness Evaluations, third party assessments and some of the societal impacts focus on the text and vision capabilities of GPT-4o, depending on the risk assessed. This is indicated accordingly throughout the System Card.

### Hoch Risiko oder nicht? Oft eine Frage des Designs



### **Recommendation Engine**

Das KI-System schätzt Fälle eigenständig ein und stellt Empfehlungen aus, ob Sozialleistungen ausgezahlt werden sollen.

- → Der Zugang zu staatlichen Leistungen wird algorithmisch bestimmt.
- → Die Kontrolle über den Algorithmus wird womöglich vernachlässigt.

### **RAG-System**

Das KI-System beantwortet spezifische Fallfragen nach Recherche in vorher festgelegten und ratifizierten Quelldokumenten, z.B. Gesetzen.

- → Die SachbearbeiterInnen erhalten eine Hilfestellung mit Quellenangabe
- → Die Ausgabe des KI-Systems muss menschlich verarbeitet werden.

## Einsatz im HR-Bereich

### Anwendungsfälle im HR-Bereich



### Recruiting

- Stellenanzeige
- Auswahl
- Sourcing (Ermittlung geeigneter Kandidaten im Internet)
- Matching
- People Analytics
- Personalplanung
- Identifizierung von Verbesserungspotenzialen
- Hochrisiko-KI?
- Verbotene Praktiken (z.B. Social Scoring)?

### Kündigung

- Sozialauswahl
- Berechnung von Abfindungen
- Formulieren von Abmahnungen und Kündigungsschreiben

### **Einsatz im Bereich Public**

Einsatz eines Tools zur Unterstützung in Verwaltungsaufgaben

### **Anwendungsfall im Bereich Public**



- Scoping / Rolle
  - Anbieter vs. Betreiber
- Hochrisiko-KI? Z.B.
  - Beschäftigung und Personalmanagement
  - allgemeine und berufliche Bildung
  - Inanspruchnahme öffentlicher Dienstleistungen
  - Strafverfolgung
- **Transparenzpflichten: Art. 50 Al Act**
- **KI-Kompetenz**

### ToDo's

- Maßnahmen zur Vermeidung der Anbietereigenschaft
- KI-Kompetenz, Onboarding-Training
- Periodische Überprüfung / Risk Assessment

### Al Literacy – Kl-Kompetenz

### KI-Kompetenz – Was muss getan werden?



**Art. 4 KI-VO:** "Die Anbieter und Betreiber von KI-Systemen ergreifen Maßnahmen, um nach besten Kräften sicherzustellen, dass ihr Personal und andere Personen, die in ihrem Auftrag mit dem Betrieb und der Nutzung von KI-Systemen befasst sind, über ein ausreichendes Maß an KI-Kompetenz verfügen, wobei ihre **technischen Kenntnisse**, ihre **Erfahrung**, ihre **Ausbildung** und **Schulung** und der **Kontext**, in dem die KI-Systeme eingesetzt werden sollen, sowie die Personen oder Personengruppen, bei denen die KI-Systeme eingesetzt werden sollen, zu berücksichtigen sind."

### Was ist gemeint?

- Verständnis der Funktionsweise von KI generell und im konkreten Anwendungsfall
- Instruktions- und Schulungspflicht
- Zum Zwecke des Bewusstseins für die Potenziale und (!) die Risiken

### Do's

- Regelmäßige, personalisierte Aus- und Fortbildung, z.B. über technische, rechtliche und ethische Themen wie
  - "Wie funktioniert ein KI-System?"
  - "How to prompt?"
  - "Herausforderungen durch KI"
- Berücksichtigung der konkreten Verwendung im Unternehmen und durch die zu schulenden Mitarbeiter. Anwendungsfallbezogene Aus- und Fortbildung
- Dabei darf der technologische Fortschritt nicht außer Acht gelassen werden KI steht nicht still!

### Dont's

- Unternehmensweite Freigabe von Kl-Verwendung
- Einmalige Schulungen
- Unreflektierte Nutzung von KI-Ausgaben
- Vernachlässigung der Erklärbarkeit von KI macht die notwendige Al literacy unmöglich



# **Next Steps & Diskussion** TaylorWessing Al

### Einblicke aus der technischen Implementierung



1

### Katalogisieren

Erfassen Sie die KI-Systeme, die Sie nutzen, an denen Sie arbeiten oder in die Sie investieren möchten.

2

### Integrieren

Sensibilisieren Sie und bauen Sie Expertise zur KI-Verordnung in Ihrer Führungsebene auf.

3

### **Abstimmen**

Passen Sie Ihre KI- und Unternehmens-Strategie an die KI-Verordnung an, um Risiken zu mindern. Durchführung von **Risikobewertungen** für alle KI-Systeme

Technische Entscheidungen dokumentieren

Vorbereitung auf die Kosten für die Einhaltung der Vorschriften



### Erfahrungen aus der Rechtspraxis



### **Einbettung von LLMs**

- Wer ist Anbieter des GPAI-Modells?
- Gibt es einen Einführer? (KI-System vs. KI-Modell)
  - Achtung: Wer ist mein Vertragspartner?
- Wer ist Anbieter des KI-Systems? Welche Pflichten gelten?
- Anbieter gemäß Art. 25 KI-VO?





### Fragen? Anmerkungen?



### Merantix: Providing Excellence in Al since 2019



We are Germany's leading consultancy with a clear focus on AI.

5 years experience

150+ projects

60 employees

Contact

Fabio Vigliar Lead Al Strategy

fabio.vigliar@merantix-momentum.com

Merantix Momentum GmbH

Max-Urich-Straße 3
13355 Berlin
Deutschland

www.merantix-momentum.com



### **Taylor Wessing Standorte weltweit**



Wir verbinden praxisnahe Beratung und fundiertes Branchen-Know-how mit internationaler Erfahrung und Kenntnis der lokalen Märkte.



Belgien	<ul><li>Brüssel</li></ul>
China	<ul><li>Hongkong</li><li>Peking*</li><li>Shanghai*</li></ul>
Deutschland	<ul><li>Berlin</li><li>Düsseldorf</li><li>Frankfurt</li><li>Hamburg</li><li>München</li></ul>
Frankreich	<ul><li>Paris</li></ul>
Großbritannien	<ul><li>Cambridge</li><li>Liverpool</li><li>London</li></ul>
	London Tech City
Niederlande	<ul><li>Amsterdam</li><li>Eindhoven</li></ul>
Österreich	■Wien ■Klagenfurt*
	■Warschau
	<ul><li>Dublin</li></ul>
Slowakei	<ul><li>Bratislava</li></ul>
Südkorea	Seoul**
Tschechische Republik	■Prag ■Brünn*
Ukraine /	•Kiew
Ungarn	Budapest
USA	Silicon Valley* New York*
VAE	<b>-</b> Dubai
* Repräsentanzen	** Assoziierte Büros

### ... melden Sie sich bei Taylor Wessing





### **Mareike Christine Gehrmann**

Partnerin, Taylor Wessing





### Dr. Gregor Schmid, LL.M. (Cambridge)

Partner, Taylor Wessing



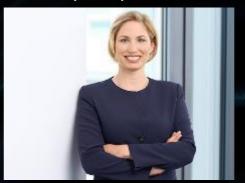
### ... melden Sie sich bei Taylor Wessing





Demnächst auch als eLearning-Tool.

### Ihre Ansprechpartnerinnen:



Mareike Christine Gehrmann, Fachanwältin für IT-Recht Telefon: + 49 211 / 83 87 162 E-Mail: m.gehrmann@taylorwessing.com



Dr. Anne Förster, Fachanwältin für Arbeitsrecht Telefon: + 49 211 / 83 87 118

E-Mail: a.foerster@taylorwessing.com



